

## NOTE METODOLOGICHE

### 1. CALCOLO DELL'INTERVALLO DI CONFIDENZA

Nell'esempio postato da Gaspy, abbiamo a che fare con un *C. porphyropus* di cui vengono prese in considerazione le dimensioni (lunghezza e larghezza) di  $N = 25$  spore.

I parametri campionari rilevati sono i seguenti:

$$\bar{X} = (\text{media})8,33$$

$$S_X = (\text{s.q.m.})0,438$$

$$\bar{Y} = (\text{media})5,32$$

$$S_y = (\text{s.q.m.})0,348$$

Da qui si fa discendere l'intervallo di confidenza :  $7,9 - 8,8 \times 5-5,7 \mu\text{m}$ .

Questi risultati si sono ottenuti da :

$$\bar{X} \pm S_X; \bar{Y} \pm S_y$$

cioè :

$$8,33-0,438 = 7,892 \text{ (arr. } \mathbf{7,9}) ; 8,33+0,438 = 8,768 \text{ (arr. } \mathbf{8,8})$$

Stesso criterio per la larghezza.

Questo, in presunzione del fatto che la media più una volta lo scarto quadratico medio contengano il 68% dei valori ( per essere precisi il 68,27%). In realtà il 68% indica la densità di probabilità di una ***distribuzione normale standardizzata***

con media  $\mu = 0$  e varianza  $\sigma^2 = 1$

L'intervallo di confidenza è legato alla *formulazione di rischio*  $\alpha$ , dove  $\alpha$  assume valori =  $0,001; 0,05; 0,1$ .

Può assumerne anche altri, a piacere; però le codifiche internazionali e le relative tavole di contingenza, prevedono questi tre livelli di significatività.

La formulazione di rischio serve a determinare la significatività dei dati; ed afferisce all'errore di primo tipo

Poi c'è la formulazione di rischio  $\beta$  (potenza del test) che ci fornisce informazioni sull'errore di secondo tipo.

Senza rendere eccessivamente complicata la spiegazione, l'intervallo di confidenza, relativo ai dati dell'esempio, si calcola nel modo seguente: si eguaglia la media a zero ( stiamo parlando di curva normale standardizzata); da cui la formula:

$$\bar{X} = \mu \pm Z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

dove:

$\bar{X}$  è la media del campione

$\mu$  è la media vera della popolazione

$Z_\alpha$  è il valore tabulato della curva normale standardizzata alla rispettiva significatività  $\alpha$

$\sigma$  è lo scarto quadratico medio della popolazione

$n$  è il numero delle unità statistiche osservate

Con  $\alpha = 0,05$  ( conf. 95%)  $Z=1,96$  ( valore desunto dalle tavole statistiche).

Dunque si avrà:

$$\bar{X} = 0 \pm 1,96 \frac{0,438}{\sqrt{25}} = 0 \pm 1,96 \cdot 0,0876 = 0,172$$

Dunque l'intervallo di confidenza sarà :

$$8,33 \pm 0,172 = 8,18 - 8,51 \mu m$$

In realtà questo risultato è ancora inesatto; perchè abbiamo preso in considerazione l'ipotetico scarto quadratico medio della popolazione che, a ben guardare è incognito; mentre è noto lo s.q.m. del campione.

Quando la varianza è incognita, l'intervallo di confidenza si ottiene col t di Student.

Salto la dimostrazione e inserisco solo il risultato:

$$8,15- 8,52 \mu m$$

Utilizzando il medesimo criterio di calcolo, l'intervallo di confidenza della laghezza sarà:

$$5,18- 5,47 \mu m$$